



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 67 Sp-8587/19-12

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Juri Pezelju, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Antuna Gašparevića, OIB: 18489926251, iz Zagreba, Nartska ulica 11, povodom prijedloga Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 14. veljače 2020.,

r i j e š i o j e

- I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Antuna Gašparevića, OIB: 18489926251, iz Zagreba, Nartska ulica 11.
- II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Antuna Gašparevića, OIB: 18489926251, iz Zagreba, Nartska ulica 11.
- III. Oslobađa se potrošač od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike:

-A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204, po osnovi broj Ovr-4750/15 AKTIV, izdavatelja javnog bilježnika Mladena Ježeka, u iznosu nenaplaćene glavnice 1.233,36 kn, kamata 43,72 kn, troška 950,00 kn,

-ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Ulica grada Vukovara 41, Zagreb, Hrvatska, OIB: 855848659872, po osnovi broj Ovr-48584/11, izdavatelja javnog bilježnika Ilinke Lisonek, u iznosu nenaplaćene glavnice 1.299,78 kn, kamata 1.354,36 kn, troška 372,20 kn,

-ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Ulica grada Vukovara 41, Zagreb, Hrvatska, OIB: 855848659873 po osnovi broj Ovr-46353/17, izdavatelja javnog bilježnika Mladena Ježeka, u iznosu nenaplaćene glavnice 606,96 kn, kamata 221,43 kn, troška 563,75 kn, nenaplaćene naknade Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 245,00 kn,

-GRAD ZAGREB, Trg Stjepana Radića 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 618178949374, po osnovi broj UP/I-363-03/2018-12/04167, izdavatelja Grad/Općina Zagreb, u iznosu nenaplaćene glavnice 360,00 kn, kamata 76,08 kn, troška 200,00 kn, nenaplaćene naknade Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 70,00 kn,

-ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Ulica grada Vukovara 41, Zagreb, Hrvatska, OIB: 855848659875, po osnovi broj Ovr-55713/18, izdavatelja javnog bilježnika Mladena Ježeka, u iznosu nenaplaćene glavnice 427,97 kn, kamata 93,57 kn, troška 613,75 kn,

-Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Katančičeva 5, Zagreb, Hrvatska, OIB:18683136487, po osnovi broj K-136/13 IZ.NA., izdavatelja Županijski sud u Zagrebu, u

iznosu nenaplaćene glavnice 0,00 kn, kamata 319,30 kn, troška 600,00 kn, nenaplaćene naknade Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 85,00 kn,

-GRAD ZAGREB, Trg Stjepana Radića 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 618178949377, po osnovi broj UP/I-363-03/17-10/05958, izdavatelja Grad/Općina Zagreb, u iznosu nenaplaćene glavnice 1.260,00 kn, kamata 495,11 kn, troška 0,00 kn, nenaplaćene naknade Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 175,00 kn,

-Tele2 d.o.o., Josipa Marohnića 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 701336160338, po osnovi broj Ovr-1568/16, izdavatelja javnog bilježnika Mladena Glibote, u iznosu nenaplaćene glavnice 3.445,81 kn, kamata 1.100,42 kn, troška 1.635,00 kn, nenaplaćene naknade Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 217,00 kn,

-ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Ulica grada Vukovara 41, Zagreb, Hrvatska, OIB: 855848659879, po osnovi broj Ovr-6767/18, izdavatelja javnog bilježnika Radojke Galić, u iznosu nenaplaćene glavnice 220,00 kn, kamata 86,41 kn, troška 291,30 kn,

-GRAD ZAGREB, Trg Stjepana Radića 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 6181789493710, po osnovi broj UP/I-363-03/2017-12/03780, izdavatelja Grad/Općina Zagreb, u iznosu nenaplaćene glavnice 360,00 kn, kamata 141,37 kn, troška 0,00 kn, nenaplaćene naknade Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 85,00 kn,

-ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Ulica grada Vukovara 41, Zagreb, Hrvatska, OIB: 8558486598711 po osnovi broj Ovr-16558/18, izdavatelja javnog bilježnika Mladena Ježeka, u iznosu nenaplaćene glavnice 572,18 kn, kamata 160,21 kn, troška 628,75 kn.

Obrazloženje

Dana 2. svibnja 2019. ovom sudu podnesen je prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača uz obavijest Financijske agencije kako se potrošač po pozivu nije u roku od 15 dana od dana dostave poziva očitovao, pa se prema čl. 79.c st. 2 Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15, 67/18, dalje: ZSP) smatra da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom.

Sukladno odredbi članka 79.a ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i

-je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine,

te radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

-nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

-tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u prijedlog Financijske agencije i podatke u Očevidniku dana 14. veljače 2020. utvrđeno je da potrošač ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja u ukupnom iznosu glavnice 10.386,06 kn (od kojih jedna osnova predstavlja trošak postupka kao

samostalnu glavnicu po čl. 79.a st. 7 ZSP) u neprekinutom razdoblju blokade od 1934 dana te da osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem čl. 12 Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj 68/18) iznose 37.351,94 kn, no kako navedene osnove zajedno sa osnovama evidentiranim u Očevidniku po zbroju prelazi iznos 20.000,00 kn, to za njih nisu ispunjeni uvjeti za provedbu postupka u ovom slučaju.

Prema odredbi članka 79.g st. 1 ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis imovine.

Vjerovnici potrošača su povodom poziva iz oglasa 25. srpnja 2019., objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, obavijestili sud o mogućem postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa. Tako je podneskom 1. kolovoza 2019. Hrvatski Telekom d.d. osporio popis imovine kako je naznačen oglasom suda te naveo da je potrošač u radnom odnosu te da ostvaruje novčana primanja (priložio je potvrdu iz 2010. godine). Podneskom 2. rujna 2019. Croatia osiguranje d.d. izvijestio je sud da se potrošaču isplaćuje mirovina te da je vlasnik dva vozila. Podneskom 5. rujna 2019. Hrvatski ured za osiguranje također navodi da potrošač ostvaruje dohodak od invalidske mirovine te da je vlasnik nekretnine na kojoj vjerovnik ima upisano založno pravo, a koja nekretnina također predstavlja imovinu koja može ući u stečajnu masu. Predlaže s obzirom na imovinu koja nije popisana proglasiti potrošača nepoštenim i obustaviti postupak. Podneskom 16. rujna 2019. Eos Matrix d.o.o. naveo je da popis imovine ne odgovara stvarnom stanju s obzirom na to da se može i mora presumirati da svaka osoba ima u vlasništvu određene pokretnine koje se nalaze u nekretnini u kojoj ista živi. Ističe da ukoliko je dužnik u radnom odnosu, a nije naveo da ima imovinu, isti nije pošten, jer se svaka vrsta primanja smatra financijskom imovinom, koja se mora uvrstiti u popis imovine. S obzirom na navedeno, moli provjeru stanja u Očevidniku te da sud potrošača proglasi nepoštenim i uskrati mu oslobođenje od preostalih obveza i obustavi postupak stečaja potrošača.

Sukladno odredbi čl. 79.f st. 2 ZSP-a, sud je putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača pa je tako utvrđeno da je potrošač u 2019. godini ostvario oporezivi primitak od mirovine prosječno oko 2.965 kn mjesečno, u 2018. godini od mirovine oko 2.815 kn mjesečno a u 2017. godini oko 2.598 kn mjesečno. Potrošač je korisnik jednog blokiranog računa i jednog tzv. zaštićenih računa te jednog kuskog računa s naznakom oročena novčana sredstva koji nije blokiran a sredstva su izuzeta od blokade. Potrošač je evidentiran kao vlasnik nekretnina upisanih u zk.ul. 2042 k.o. Sedlarica kod Općinskog suda u Virovitici, u naravi oranica površine 306 čhv (oko 1098 m²). Potrošač je bio evidentiran kao vlasnik vozila PEUGEOT 504 L iz 1978, koje je objavljeno 1998. godine, a zbog starosti i amortizacije nema nikakvu tržišnu vrijednost. Prema ostalim provjerama proizlazi da potrošač nema druge imovine a niti imovinskih prava.

S obzirom na pribavljene podatke o imovini razvidno je da potrošač nema efektivne imovine iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici u ovom postupku, pa okolnost što potrošač nije popisao tu imovinu ne utječe na njegovo poštenje jer se ne radi o imovini koja je podložna unovčenju. Naime, činjenica da potrošač ima otvoren tzv. zaštićeni račun znači da mu se od primitka po osnovi mirovine usteže $\frac{1}{4}$, a što ujedno znači i da potrošač nema daljnjeg raspoloživog iznosa koji bi prelazio svotu od 10.000,00 kn (na bazi 12 mjeseci) za namirenje vjerovnika u ovom postupku jer je preostali iznos od $\frac{3}{4}$ primanja izuzet od ovrhe po čl. 173 Ovršnog zakona. Iako se u podacima o imovini navodi i račun s oročenim novčanim sredstvima, očito da nisu ispunjeni uvjeti za njegovu blokadu iz čl. 9 i 10 ZPONS, što ne znači da ukoliko postoje novčana sredstva da neće biti iskorištena za naplatu tražbina. Međutim, u konkretnom slučaju ta sredstva (ukoliko stvarno postoje) nisu trenutno unovčiva

imovina. Niti nekretnine koje su vjerovnici navodili u konkretnom slučaju ne mogu biti predmetom unovčenja prema odredbi čl. 79.i st. 10 ZSP. Uostalom, vjerovnici su bili dužni dostaviti sudu podatke o eventualno unovčivoj imovini potrošača.

Provjerom u sustavu e-spisa nije utvrđeno da bi neki od vjerovnika iz prijedloga za pokretanje jednostavnog postupka stečaja potrošača, osim ovršnog postupka na novčanoj tražbini po računu, protiv potrošača vodio drugi ovršni postupak radi naplate novčane tražbine pred sudom u Republici Hrvatskoj.

S obzirom da je sud utvrdio da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, ispunjene su zakonske pretpostavke iz čl. 79.g st. 1 ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, a u čl. 79.g st. 4 ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a ZSP-a, radi čega je odlučeno kao u izreci.

Po pravomoćnosti ovog rješenja Financijska agencija prestat će provoditi ovrhu na novčanoj tražbini za osnove za plaćanje opisane u toč. III. izreke.

Zagreb, 14. veljače 2020.

Sudac:
Jure Pezelj

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79.g st. 5 ZSP-a) u roku 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA

1. e-oglasna ploča (svim sudionicima)
2. potrošač
3. A1 Hrvatska d.o.o.
4. Zagrebački holding d.o.o.
5. Grad Zagreb
6. Republika Hrvatska (po punomoćniku)
7. Tele2 d.o.o.
8. Financijska agencija (web servisom)

Broj zapisa: **17893-f8c9b**

Kontrolni broj: **052f4-f9f92-746ae**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JURE PEZELJ, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.